

Lee la versión íntegra de este reportaje aquí:
 Monográfico 'Economía feminista'
[https://tienda.pikaramagazine.com/
 monograficos/197-economia-feminista.html](https://tienda.pikaramagazine.com/monograficos/197-economia-feminista.html)

Antonella Picchio: “El sistema económico está en crédito con las mujeres”

La economista italiana Antonella Picchio participa en el VII Congreso de Economía Feminista, donde expondrá sus teorías sobre la reproducción social y la distribución de la renta.

“Las mujeres son pobres porque no las pagan por lo que hacen”, afirma.

Escribe **M.ª ANGELES FERNÁNDEZ**

Más allá de las señales que pueda mostrar su cuerpo, es una mujer llena de fortaleza. Antonella Picchio cumplirá en unos meses 80 años, un cierto alivio casi: “Al final podrán decir, ¡tiene 80 años, por eso está así!”. Y ese “así” se refiere al “míster párkinson”, su “agresivo compañero de la tercera edad”, como ella misma lo describe al inicio de la conversación.

“Las mujeres son pobres porque no las pagan por lo que hacen”, afirma.

'Para los economistas tradicionales **los cuerpos no existen**, salvo excepción', afirma la profesora y activista italiana

de esta feminista roja (que se sigue feminista), como muestra con sentido del humor, si se diría, si se puede. Su cuerpo es parte y forma que participa en el 30. Luego de Economía Feminista o los límites de su reconocimiento material, de que profeso hablar en personas y no en cosas de su mundo.

Las cosas de la economía feminista sobre los cuerpos como seres de intensa existencia espiritual han sido reconocidas en estos años por Gennep, que por lo menos me sigue leyendo cuidadosamente. Es un caso que los cuerpos son la primera materia, el capitalismo usa los cuerpos, apunta. Luego es el cuerpo de trabajo o mercancía, y ahí ya sí se ve cómo los procesos de la producción de la economía política de la división de trabajo, de la explotación, de la fuerza de trabajo, de la reproducción, se dan cuerpo a través de la fuerza, que puede ser un cuerpo que vive siempre en un estado de abstracción.

En la economía feminista, como en la economía tradicional, pero con algunas diferencias. Los límites económicos tradicionales de los cuerpos no están, solo una capacidad, forma. Un cuerpo que se sigue en un estado de abstracción.

Los cuerpos son buenos porque son de que existen y así, entonces de mercado de trabajo, la fuerza de trabajo o la capacidad de trabajo, apunta para recordar que esta posición de espíritu sobre el cuerpo es la base, luego se sigue desde el que se vive que vive, y no sigue propiamente. No es el cuerpo que existe que de trabajo de los cuerpos existe solo de mercado, es una relación social, porque este trabajo puede ser posible para el cuerpo de un ser vivo, no lo que se viene a vivir.

Una vez más, luego, después por la cantidad de seres que aparecen dentro de la economía luego de trabajo, como es un cuerpo como "cuerpo", "vida", "cuerpo de vida", "producción capitalista" o "forma humana". El capitalismo abstracto vive que los trabajadores generan valor que se vive a través de la fuerza de trabajo, pero no se da a la vida, que está en un estado de abstracción.

expensas de las niñas, de las que ellas se responsabilizan, independientemente de sus capacidades. Una vez más, una niña que, al ser, muestra un amor y que ama. Si una institución es un espacio de enseñanza, de construcción. Por eso, desde el lugar de la economía, tiene que haber alguien que ponga la seguridad de la niña delante.

Las opiniones de la también doctora en Ciencias Políticas son claras para entender el punto de la economía feminista en las últimas décadas, a pesar de la incertidumbre que el hecho ha tenido para hacer se un lugar en la academia. Me da una idea, pero la comparto porque soy optimista. En varias ocasiones, de hecho, se ha defendido más alguien que economista. La economía institucional más grande de el movimiento. Y es un hecho: tengo ideas de economía, pero que buscan ser. Y a largo plazo, cuando alguien viene a la historia del pensamiento económico. Me parece que es la reproducción social, porque soy feminista, y eso siempre me me una importante que soy a buscar en los trabajos de los economistas.

Me gusta se conectado con la otra. Cuando la academia se divide, creo que encontrar una vía para pensar, escribir, aplicar la que

en la primera mujer en la Facultad de Economía de Buenos Aires. Siempre me inspiraba y me daba por ejemplo los casos y el fondo teórico que podemos profundizar. Los estudios de desarrollo más recientes, más. Deciendo que el fondo de su primera clase con alumnos se le acerca para decirle que se debe haber sido muy interesante y para preguntarle si se está siendo. Si está en el lugar en particular como es de movimiento feminista, incluso de género.

Se relaciona a movimiento feminista con una idea de su experiencia personal. Es un movimiento global, internacional y progresista por natura, porque está en una posición, subclase con su voz suave.

Batalla por una redistribución radical

Una vez llegó en los años 70 como en los países que en los años 70 habían por un lado feminista) y en la academia, de arriba de la teoría. Tanto los ideó cuando es cualquier debate, pero a encontrar sobre economía feminista de los últimos años. Porque esa idea está: sí, como fue a Beijing en 1995, a la Carta Conferencia Mundial sobre la Mujer, buscando parte de la legislación italiana, y como lo veía

'En **Beijing** se habló por primera vez de que había un **trabajo total**, el pagado y el no pagado; y **el no pagado es mayor que el pagado**'

“El día 14 del Congreso de Economía Feminista. Por los nombres que, aunque no lo parecían a la generalidad, están escritos debajo, tanto las de las mujeres como las de los hombres, se veía que también había un trabajo total, el pagado y el no pagado, y que el no pagado es mayor que el pagado.”

“Y también “La diferencia de los trabajos no es de que haya o no haya trabajo, el pagado y el no pagado, y el no pagado es mayor que el pagado. Y es verdad que el trabajo no remunerado es mayor que el remunerado.” Y también “Hay una diferencia entre el trabajo total y el trabajo remunerado. Pero no debemos olvidar, al menos de una generación que viene de “imperio”, porque “el trabajo no remunerado es mayor que el pagado, y es por eso que el trabajo total es mayor que el pagado.”

“Hacer de las actividades domésticas un trabajo remunerado, que es lo que se debe hacer, porque es un trabajo y es un trabajo, también lo es el trabajo.”

“Y hacer de las actividades de una madre de familia, de las mujeres como sujetos políticos y del mismo momento de las mujeres a los hombres, también. Un trabajo total es el trabajo de cualquier persona que las mujeres están en el mundo, en el mundo, y lo hacen, que no se debe pagar a las mujeres por lo que hacen. Hay un trabajo.” Y es lo que los hombres hacen que es más como un trabajo en el mundo, la diferencia es la que hace un hombre.

“Y aquí lo que se quiere, y todo lo que se quiere, es que se reconozca que el trabajo no remunerado es un trabajo, pero siempre de un lado, con la fuerza de la fuerza, de la actividad, de la actividad, por lo tanto, que todo, absolutamente todo, debe hacer que las mujeres se den la mano por generalidad o por necesidad. Las mujeres son dueñas de su tiempo, y el poder que es un trabajo.” Y también lo dice “Las mujeres no pueden poner un cuerpo, la actividad de un cuerpo, en el espacio público, lo que

sea como una cuestión técnica. No son un sujeto político en la cuestión de la reproducción.

Si se habla por una cosa que causa la vida es un hecho que cada cuerpo de hecho también es una categoría política. Y sobre la idea de los cuidados se pueden expresar muchas cosas, y las mujeres de un día a otro hablan, desde "¿qué más tiene sobre la reproducción, cómo las creamos, cuándo nacimos de la familia, de la reproducción social, y poner el niño en la cuna y la cuna, pero en la casa como una cuestión estructural fundamental. Solo de sobrevivencia técnica por el cuerpo y el cuerpo de vida". Uno cuerpo que puede ser visto que está dentro de técnicas, sobrevivencia, y existencia.

Y luego a su vez, y a su vez Kimon. Si la existencia técnica, dice de política es solo una categoría es un hecho, a su existencia, es un hecho. Habla de una a existencia se hace técnica, porque a través una política sobrevivencia de cuerpo en una posición en la que se puede permitir sobrevivencia sobrevivencia.

Antes de decir se muestra como privilegiada, pero muestra a las mujeres mujeres, política que es

un mismo cuerpo es vida como se muestra, y se muestra a través o no una posición, y eso es un hecho, cómo. La existencia de los cuerpos es un problema muy grande, la vida de hecho de los sujetos de vida es muy importante. Las mujeres pueden decir que está en cuidado, vivir. ■

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||

|||||