

nos-Otras (las víctimas)
Un acercamiento con Vattimo y Dussel a la
Filosofía desde las periferias

Autor: Jairo Marcos Pérez

Burgos, septiembre 2014

RESUMEN

El hombre agarra las riendas de su destino: dice ‘sí’ a la razón, a la técnica, al progreso.

Pero resulta que la Modernidad no es lo que nos dijeron. La quiebra de la perfección moderna lo corroboran los flujos migratorios de los convertidos en miseria, la alarma ecológica, la precipitada sustitución de Dios, la condena de las periferias. Suma y sigue:

la actual crisis, menos financiera que civilizatoria, y en todo caso vergonzosamente deshumanizante. El mundo se ha vuelto menos mundo. ¿Quiénes son las víctimas, por qué lo son y en qué circunstancias concretas? ¿Cómo hemos podido olvidar que todos los hombres tienen estómago? En definitiva, ¿quiénes somos y en qué nos hemos convertido?, ¿cómo nos liberamos nos-Otras (las víctimas)? Un acercamiento con Gianni Vattimo y Enrique Dussel a Otra Filosofía *desde y por* los arrabales.

ABSTRACT

Humankind grabs the reins of its destiny: it says ‘yes’ to the reason, to the technique, to the progress. But it turns out that modernity is not what we were told. The dismantling of the modern perfection it is confirmed by migration flows of those converted to misery, the ecological alarm, the hasty replacement of God, the condemnation of the peripheries. And it goes on and on: the current crisis, less financial than civilizing, and in any case disgracefully dehumanizing. The world has become less world. Who are the victims, why are they victims and in what specific circumstances? How could we forget that all men have stomach? Ultimately, who are we and what have we become? How could we-Others (the victims) liberate ourselves? An approach with Gianni Vattimo and Enrique Dussel to another Philosophy *from and for* the suburbs.

ÍNDICE

1. PROLEGÓMENOS HACIA UNA FILOSOFÍA DESDE LAS VÍCTIMAS Y LAS PERIFERIAS	5
1.1. Reflexiones filosófico-históricas desde <i>afuera</i>	7
1.1.1. <i>El mito eurocéntrico y la falacia desarrollista</i>	10
1.1.2. <i>La(s) Modernidad(es)</i>	13
1.1.3. <i>La razón excluyente</i>	21
1.2. De la post-Modernidad a la trans-Modernidad	24
1.2.1. <i>Más allá de la ontología fundamental</i>	29
2. NOS-OTRAS (LAS VÍCTIMAS)	31
2.1. La Totalidad dominante.....	31
2.1.1. <i>Alienación</i>	37
2.2. Alteridad(es).....	39
2.2.1. <i>Una tipología de la Otredad</i>	43
2.3. Nos-Otras (las Víctimas)	47
2.3.1. <i>La mitad de la humanidad</i>	54
2.4. Hacia <i>praxis</i> más humanas.....	57
2.4.1. <i>Debilitamiento</i>	58
2.4.2. <i>Liberación</i>	65
3. DESAMBIGUACIONES (GLOSARIO DE TÉRMINOS REVISADOS)	74
3.1. Un pueblo con clases.....	74
3.2. Las virtudes transmodernas: de la tolerancia a la solidaridad. Entre la caridad y el amor	79
3.3. Una religión in-vertida y des-vestida	81
3.4. Desarrollo	84

3.5. Europa	86
4. DICHO DE OTRO MODO	89
4.1. Lo micro humano.....	89
4.2. Y lo macro más humano.....	92
5. BIBLIOGRAFÍA	97
5.1. Principal.....	97
5.2. Secundaria	101
6. ÍNDICE ONOMÁSTICO	105

1. PROLEGÓMENOS HACIA UNA FILOSOFÍA DESDE LAS VÍCTIMAS Y LAS PERIFERIAS

“Nos encontramos ante el hecho masivo de la crisis de un ‘sistema-mundo’
que comenzó a gestarse hace 5.000 años,
y que se está globalizando hasta llegar al último rincón de la Tierra,
excluyendo, paradójicamente, a la mayoría de la humanidad.
Es un problema de vida o muerte.
Vida humana que no es un concepto, una idea, ni un horizonte abstracto,
sino el *modo de realidad* de cada ser humano en concreto,
condición absoluta de la Ética y exigencia de toda liberación”.
(Enrique Dussel, *Ética de la liberación*)

Todo había comenzado muy bien. Con innumerables factores novedosos, recibidos con gran exaltación. La Modernidad surge con vocación emancipadora. El hombre agarra las riendas de su destino: dice ‘sí’ a la razón, a la técnica, al progreso. La ‘sociedad avanzada’ aseguraba la máxima productividad, el bienestar social y el consumo de masas. Pero resulta que la Modernidad no es lo que nos dijeron.

La caída del Muro de Berlín a finales de 1989, con la desarticulación de la URSS dos años más tarde, supuso el bautizo simbólico del Nuevo Orden Mundial, impreso en el afianzamiento del monólogo del Norte (Estados Unidos y Europa, principalmente), con manchas como las guerras de la antigua Yugoslavia, Irak, Afganistán y más recientemente Ucrania, además de su cuestionada ‘presencia’ en diferentes rincones del continente africano (Malí, Libia, Congo o Somalia). “Es la lógica del *dominio* y la *autoconservación*, que reduce todo a la uniformidad, a la equivalencia, a la identidad, a la pura inmanencia de lo dado, barriendo tras de sí el sentido y la densidad de lo diferente, (...) del individuo. Es la lógica que se expresa en la realidad social y económica del capitalismo estabilizado, que convierte el mercado en fetiche. Y es, finalmente, la misma lógica que lleva a la hipostatización e imposición del momento *instrumental* de la razón como razón en cuanto tal”¹.

¹ SÁNCHEZ, Juan José: “Religión como resistencia y solidaridad en el pensamiento tardío de Max Horkheimer”. En *Anhelo de justicia. Teoría crítica y religión*. Por Max Horkheimer. Juan José Sánchez (trad.). Madrid: Trotta, 2000. Impreso, p. 15. [Cursivas de Sánchez].

La globalización (del capital financiero) ha acrecentado los desafíos que provoca la cristalización de esta ideología. La quiebra de la perfección moderna lo corroboran los flujos migratorios de los convertidos en miseria, de los desheredados y desposeídos por el capitalismo y el neoliberalismo tecnológicos; la alarma ecológica, primero silenciada o acallada y más tarde vergonzosamente tolerada; la precipitada muerte de Dios en sustitución de otra Verdad única y absoluta; la condena de tantas periferias de una humanidad dividida en categorías (primer y tercer mundo, en ausencia del supuesto segundo). Suma y sigue: la actual crisis, menos financiera (los ricos se hacen más ricos mientras los pobres son más pobres) que civilizatoria, y en todo caso vergonzosamente deshumanizante. El mundo se ha vuelto menos mundo, paradójicamente (o quizá deberíamos decir obviamente), cuando el Poder² concentrado en un solo polo se ha vuelto más incontestable. El pensamiento único impone una Razón cada vez más mayúscula que, dada su intrínseca desigualdad, se enroca más y más en su fortaleza.

La (lógica de la) Totalidad no es nueva pero el momento sí es urgente. Si el potencial científico-técnico actual es suficiente para garantizar a todos una vida sin hambre y sin el sufrimiento por otras necesidades primarias, ¿por qué no se consigue? Sin perder de vista los esquemas (inter)dependientes Norte(s)-Sur(es), centro-periferias, encaramos hoy una serie de desafíos humanos que requieren un “pensamiento innovador y con visión de futuro, pero también un replanteamiento de las figuras y conceptos clave”³. ¿Quiénes son las víctimas, por qué lo son y en qué circunstancias concretas?, ¿cuál es su significado? ¿Cómo hemos podido olvidar que todos los hombres tienen estómago? En definitiva, ¿quiénes somos y en qué nos hemos convertido?, ¿cómo nos liberamos nos-Otras (las víctimas)?

La presente reflexión es una propuesta de diálogo hacia esa liberación, de la mano de Gianni Vattimo y Enrique Dussel. Un *a modo de* otra Filosofía *más allá* del sistema, como convicción abierta y expresión del propio contexto del autor de estas líneas, apoyado principalmente en un pensador de *frontera* como el filósofo italiano y en el *más allá* de su par argentino-mexicano.

² Poder entendido como la posibilidad de imponer la propia voluntad, aun contra toda resistencia y en cualquier relación social.

³ DUSSEL, Enrique: *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 2001. Impreso, pp. 15-16.